



Proceso de participación ciudadana
para elaborar el Plan Estratégico del Centro de
Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón

RESULTADOS TALLER 14

Videollamada

3 de diciembre de 2020

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. ASISTENTES.....	5
3. OBJETIVOS	7
4. DESARROLLO DEL TALLER.....	7
5. RESULTADOS	8
5.1. Bloque I: Debate sobre áreas y líneas de investigación	8
5.1.1. Dudas o aclaraciones sobre las líneas de investigación	8
5.1.2. Aportaciones a la propuesta de áreas y líneas de investigación	8
5.1.3. Priorización de las líneas de investigación	10
5.2. Bloque II: Demandas del sector y propuestas de mejora de la Oferta tecnológica	11
5.2.1. ¿Qué necesidades o demandas de oferta tecnológica se identifican en el sector agroalimentario aragonés?	11
5.2.2. ¿Cómo mejorar la oferta tecnológica del CITA?	12
5.3. Bloque III: Otras cuestiones relacionadas con el borrador de PE-CITA	15
6. EVALUACIÓN	16
7. ANEXOS	16

1. INTRODUCCIÓN

La Ley 29/2002, obliga al Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria (CITA) de Aragón a desarrollar su Plan Estratégico de Actuaciones de I+D+T. El último Plan Estratégico del CITA se desarrolló para el periodo 2014-2020, y ahora se debe proceder a su revisión y actualización para el periodo 2021-2026.

Ante la necesidad de mejora de la transparencia y comunicación interna, y de mayor democratización del sistema de toma de decisiones, se promueve una elaboración colectiva del Plan Estratégico. Para ello se propone un proceso participativo, a través de un modelo de participación híbrida, que combina mecanismos y herramientas presenciales y virtuales, así como una fase interna (privada) y otra externa (pública) (ver figura 1), con el doble objetivo de generar espacios de confianza para el debate, y al mismo tiempo abrir la posibilidad a una mayor diversidad de opiniones y cantidad de aportaciones, para construir un plan estratégico más sólido y representativo.

En el actual contexto Covid19 se toma la decisión de virtualizar la mayor parte del proceso, a excepción de encuentros deliberativos reducidos, al aire libre y con colectivos con dificultades de acceso a las TICs en el propio CITA.

El proceso participativo interno se inició con una sesión informativa en julio de 2020, a partir de la que se abrió una deliberación interna sobre el DAFO del centro, la visión estratégica y la propuesta de acciones estratégicas sobre 5 ejes estratégicos: 1) Investigación e innovación, 2) Oferta tecnológica, 3) Personas, 4) Organización y 5) Comunicación. Teniendo en cuenta los resultados del proceso, el grupo promotor del PE-CITA elaboró una segunda versión del plan con el objetivo de llevarla al proceso de participación externo, que tuvo su inicio en noviembre de 2020.

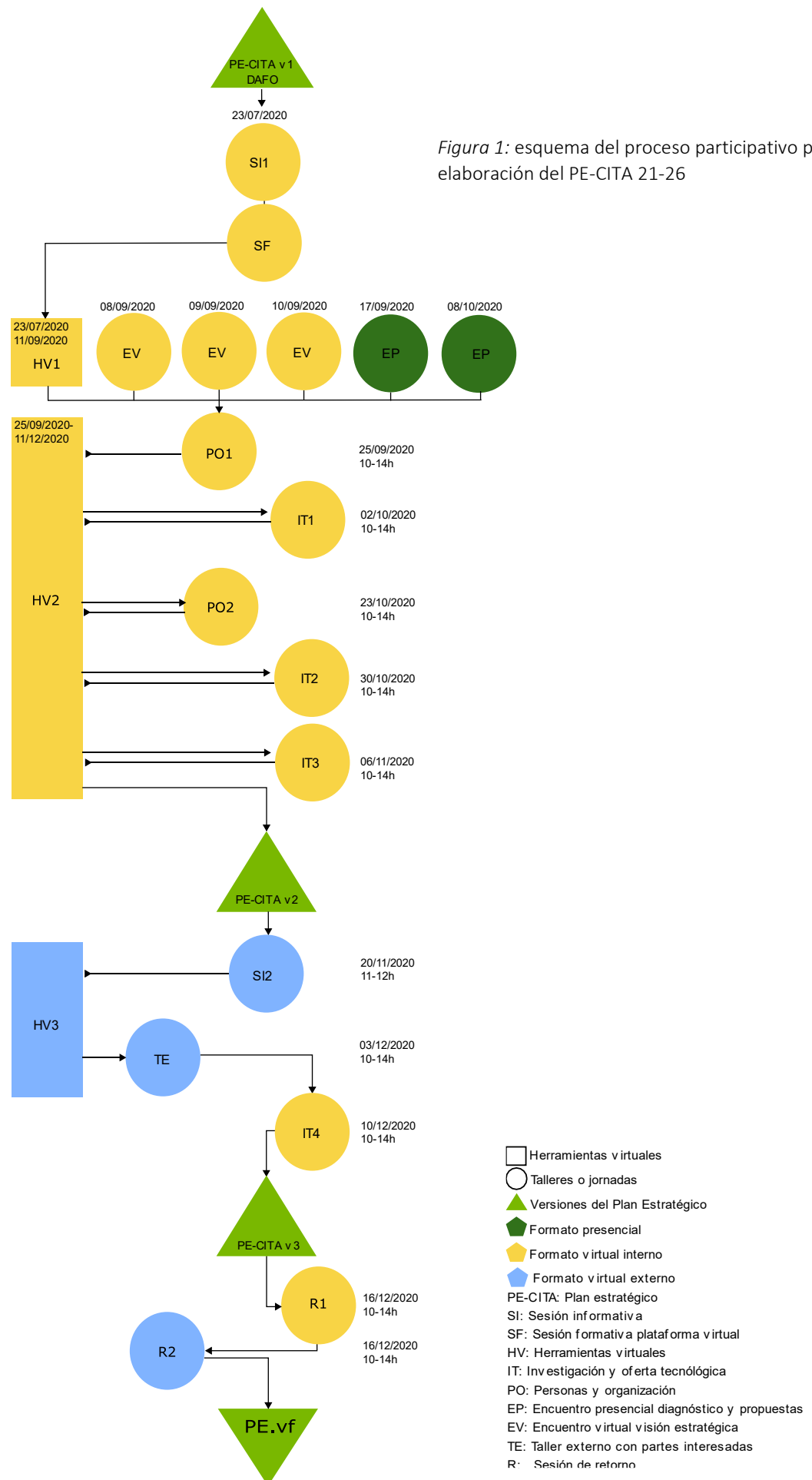
El presente documento es el informe del encuentro nº14, de los 17 previstos en el proceso, llevado a cabo en Zaragoza el día 3 de diciembre de 2020.

Fase I
07/20

Figura 1: esquema del proceso participativo para la elaboración del PE-CITA 21-26

Fase II
11/20

Fase III
12/20



2. ASISTENTES

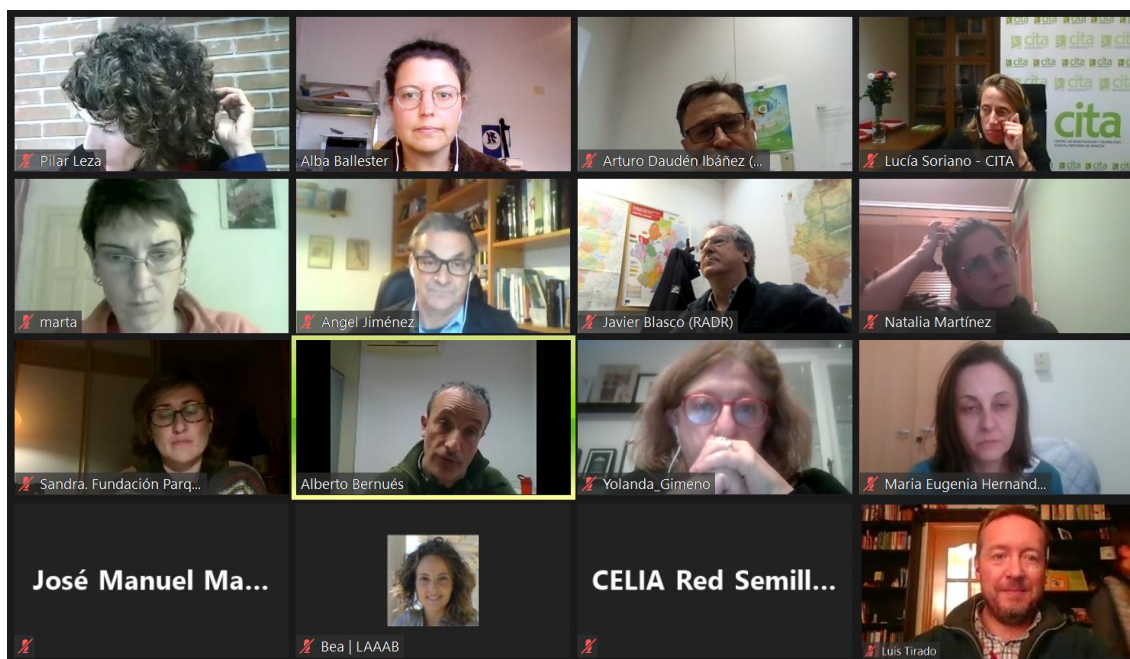
Un total de **16 personas** participan en el taller.

Partes interesadas

Nº	Apellidos y nombre	Entidad
1	Blasco, Javier	Red Aragonesa de Desarrollo Rural
2	Ciprés, Celia	Red de Semillas de Aragón
3	Estopiñán, Marta	Red de Semillas de Aragón
4	Gimeno, Yolanda	Particular
5	Hernández, M ^a Eugenia	Clúster de Alimentación de Aragón
6	Jiménez, Ángel	Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco
7	Macarulla, José Manuel	ARAPARDA, SAT Ganadera Parda de Montaña, Cooperativas Agroalimentarias de Aragón
8	Martínez, Natalia	Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA)
9	Ortega, Sandra	Fundación Parque Científico y Tecnológico Aula Dei
10	Tirado, Luís	SEO/Birdlife

Organización

11	Ballester, Alba	Asistencia Técnica
12	Bernués, Alberto	CITA
13	Daudén, Arturo	CITA
14	Leza, Pilar	Asistencia Técnica
15	Palacios, Beatriz	LAAAB
16	Soriano, Lucía	CITA



3. OBJETIVOS

El objetivo general del taller es recibir aportaciones del sector agroalimentario aragonés al borrador de Plan Estratégico del CITA 21-26, con tres objetivos específicos:

- Contrastar las áreas y líneas de investigación estratégicas propuestas en el borrador de Plan Estratégico del CITA 21-26.
- Identificar demandas de oferta tecnológica desde el sector agroalimentario aragonés.
- Proponer posibles mejoras en la oferta tecnológica del CITA.

4. DESARROLLO DEL TALLER

El taller se ha desarrollado según el siguiente programa:

15.45-16.00	Recepción y comprobaciones técnicas de Zoom.
16.00-16.15	Bienvenida, orden del día a cargo de Beatriz Palacios, LAAAB, y Lucía Soriano, Directora-Gerente del CITA.
16.15-16.30	Presentación de la propuesta de áreas y líneas de investigación, a cargo de Alberto Bernués, Director Científico del CITA.
16.30-17.30	Bloque I: Debate sobre áreas y líneas, con el objetivo de revisar las líneas de investigación (eliminar, reformular, añadir), así como la priorización de las mismas.
17.30-17.45	<i>Descanso</i>
17.45-18.00	Presentación de la propuesta de oferta tecnológica, a cargo de Arturo Daudén, coordinador de la Oficina de proyectos del CITA.
18.00-19.00	Bloque II: Debate sobre oferta tecnológica, con el objetivo de contrastar el diagnóstico, identificar las demandas del sector y las acciones a implementar para mejorar la oferta tecnológica del CITA.
19.00-19.45	Bloque III: Debate abierto sobre el texto PE-CITA, ronda plenaria para realizar aportaciones a otras partes del PE-CITA.
19.45-20.00	Cierre, próximos pasos, evaluación.

5. RESULTADOS

Los resultados del taller se organizan en tres apartados: 1) Debate sobre áreas y líneas de investigación; 2) Debate sobre oferta tecnológica, y 3) Debate sobre otras cuestiones vinculadas al borrador de PE-CITA.

5.1. Bloque I: Debate sobre áreas y líneas de investigación

Las aportaciones al bloque I se organizan en: 1) aclaraciones a dudas sobre la propuesta de líneas de investigación, 2) aportaciones a la propuesta de líneas de investigación, y 3) priorización de líneas de investigación.

5.1.1. Dudas o aclaraciones sobre las líneas de investigación

Pregunta 1: ¿Todas las unidades podrán estar vinculadas a varias líneas e impulsar proyectos en ellas?

Respuesta: Sí. Esto tiene relación con la nueva estructura de departamentos del CITA, con la que se pretende fomentar líneas de trabajo que integren diversas unidades.

Pregunta 2: Algunas de las líneas cuesta ubicarlas en la investigación que se está llevando a cabo actualmente. ¿Son campos de investigación que se quieren abrir? P.ej. en la línea E1A1L2: Recuperación, conservación desarrollo, mejora y uso de recursos genéticos animales, vegetales y microbianos, ¿la parte de microbianos es una apuesta de futuro?

Respuesta: Sí, son aspectos que se quieren potenciar.

Pregunta 3: La línea E1A3L1: Alimentos y salud: seguridad alimentaria y nutrición, es un tema muy amplio ¿Hacia qué temas se va a orientar?

Respuesta: El área de análisis de laboratorio y asistencia tecnológica trabaja con seguridad alimentaria y con empresas, en otras unidades trabajan con micronutrientes, etc. Son temas en los que ya se está trabajando.

Pregunta 4: ¿Se incluye algún aspecto más allá de los AKIS en sistemas de conocimiento e innovación? E1A4L1

Comentario: AKIS es el marco metodológico conceptual más interesante que hay. Esta línea no es propiamente de investigación, pero se incluye para identificar la relevancia de trasladar los resultados de investigación al sector y la Administración.

5.1.2. Aportaciones a la propuesta de áreas y líneas de investigación

Propuesta 1. Buscar sinergias entre las líneas y las necesidades del sector y la sociedad

En la propuesta de áreas y líneas se menciona que se ha tenido en cuenta la Estrategia española de ciencia, tecnología e innovación. Sin embargo, hay dos objetivos que no se ven

suficientemente reflejados en esa propuesta: “objetivo 6 transferencia de conocimiento”, y “objetivo 7 promover la I+D+i en el tejido empresarial”. Es importante que el CITA se ponga al servicio del sector agroalimentario de Aragón. Es una responsabilidad institucional intentar que haya una sinergia absoluta entre la inversión que se hace en investigación, con la aplicación y necesidades que hay en el sector.

Propuesta 2. Establecer garantías para que las líneas no contribuyan a consolidar impactos ambientales

El contenido específico de las líneas no se explica y por tanto es difícil valorar su contenido. Es importante asegurar que ninguna de las líneas contribuye a consolidar impactos ambientales, sino que se intenten solucionar. Sería relevante tratar de incluir medidas garantistas del enfoque ambiental de las líneas de investigación.

Propuesta 3. Explicitar la parte “tecnológica”

La parte tecnológica no se ve reflejada en las líneas. Quizás se contempla en algunas de ellas pero no es explícito, y valdría la pena incluirlo. Todo lo que se hace de teledetección en el CITA es interesante, hay equipos y personas con conocimiento. Por otro lado, la digitalización será una de las líneas de trabajo de futuro, que además interesa que se haga desde el sector público, porque tiene un valor añadido que es importante no perder.

Propuesta 4. Reflejar la “gestión de residuos”

Se estima que en Europa hay entre un 30 y 40% de desperdicio alimentario desde el campo hasta el destino final. Asimismo, es muy importante reducir el envasado agroalimentario y hacerlo más sostenible. En Europa y España estamos obligados a reducir la cantidad de residuos a vertedero, y el sector agroalimentario tiene un sobreenvasado irracional. ¿Cómo alcanzará España los objetivos 2030? Toda la investigación relacionada con la optimización, desarrollo de envasado biodegradable o compostable, etc, es fundamental, y no se refleja en ninguna de las líneas. Igualmente, es interesante investigar en el aprovechamiento de residuos agrarios (p.ej. uso de podas para compostaje, etc.).

Propuesta 5. Revisar el uso de la palabra resiliencia al hablar de cambio climático (E1A2L1)

El uso de la palabra resiliencia (capacidad de recuperarse de una perturbación) en el ámbito del cambio climático es dudosa, en tanto que el cambio climático (perturbación) no desaparecerá, por lo que cabría hablar directamente sólo de adaptación.

Propuesta 6. Dar apoyo técnico al sector en la gestión integrada de plagas (E1A3L2)

Existe una regulación sobre la gestión integrada de plagas que se tiene que cumplir. Más allá de la investigación en sistemas alternativos de control de plagas, lo que necesita el sector sobre todo es apoyo técnico que les oriente en los pasos a dar.

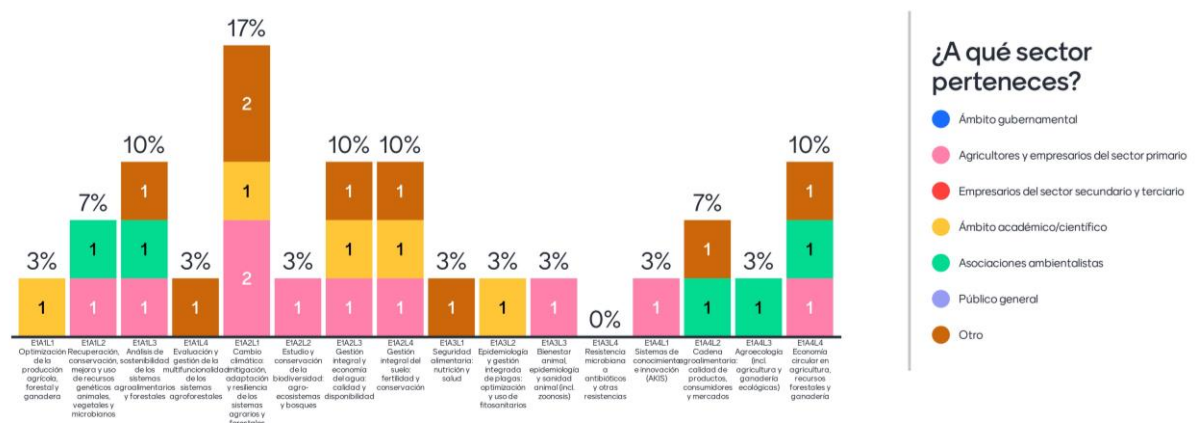
Propuesta 7. Trabajar con otros sistemas más allá de las AKIS (E1A4L1)

Sería importante que esta línea fuera más allá de las AKIS, e incluir por ejemplo otros métodos de trabajo como la ciencia ciudadana, los *living lab*, u otros mecanismos de generación de

conocimiento innovadores. Además, a través de determinados mecanismos se podría fortalecer la relación con el sector. Los equipos de investigación tienen que integrar nuevas formas de coproducción de conocimiento. Debemos tender al co-diseño de líneas a partir de las necesidades del propio sector.

5.1.3. Priorización de las líneas de investigación

Figura 2: Priorización de líneas de investigación



Desde el punto de vista estratégico del propio sector y su sostenibilidad, **el agua, la contaminación difusa, y fertilidad del suelo** son temas clave para el sector en Aragón. Todas ellas están relacionadas con la línea de cambio climático.

- Quizás la contaminación difusa no forma parte de los ejes clave de financiación de la investigación, pero sí puede ser importante para “quitarle” multas al estado español.
- Las líneas priorizadas contribuyen a atender a zonas deprimidas que están perdiendo diversidad productiva y tienen dificultades para mantener las huertas tradicionales, y que además entran de pleno en la estrategia “del campo a la mesa”.

Aunque no se prioriza en primer lugar la **evaluación y gestión de la multifuncionalidad de los sistemas agroforestales** se considera importante para poder tener una visión más amplia del estado de la cuestión.

En términos generales la priorización se hace teniendo en cuenta en primer lugar criterios de sostenibilidad, entendiendo que condicionan todo lo demás, pero también criterios económicos y de nuevas tendencias de mercado y áreas priorizadas por la Comisión Europea, así como cuestiones clave para el desarrollo del sector agrario en Aragón.

Figura 2: Listado de criterios identificados por las participantes para la priorización



5.2. Bloque II: Demandas del sector y propuestas de mejora de la Oferta tecnológica del CITA

Las aportaciones al Bloque II se organizan en 1) necesidades/demandas de oferta tecnológica identificadas por parte del sector, y 2) propuestas de mejora de la oferta tecnológica del CITA. En los casos en los que se recojan desacuerdos en una propuesta, se mostrarán en *cursiva*.

En términos generales las participantes se han mostrado alineadas con el planteamiento general del borrador.

5.2.1. ¿Qué necesidades o demandas de oferta tecnológica se identifican en el sector agroalimentario aragonés?

Necesidad 1. Promover una agricultura 4.0: Digitalización

La digitalización del sector es un campo de desarrollo con mucha proyección. En la unidad de suelos y riegos ya se trabaja en esa dirección, pero quizás sería necesario potenciar esa línea de trabajo.

Necesidad 2. Impulsar nuevos desarrollos empresariales con base tecnológica

Establecer el apoyo a empresas de base agronómica/tecnológica, como una línea de trabajo del CITA.

Necesidad 3. Trabajar en todas las fases de la línea de producción y comercialización

Si se quieren recuperar variedades tradicionales las investigaciones tienen que trabajar en toda la línea de principio a fin, hasta la comercialización, no sólo en el banco de germoplasma.

Necesidad 4. Apoyar al desarrollo y comercialización de la agricultura ecológica en Aragón

La agricultura ecológica es un sector que a pesar de la crisis no ha parado de crecer. Sin embargo, es un sector que en Aragón no está recibiendo apoyo como en otras comunidades. *Por ejemplo*, una de las demandas de los agricultores en ecológico es poder tener un vivero en Aragón, ahora tienen que comprar en Navarra. Hay distintos eslabones de la cadena de producción que no están cubiertos y eso no facilita el desarrollo de la actividad. Se debería poder ayudar al sector a aumentar la producción, vincularlo al banco de germoplasma, y fomentar proyectos e iniciativas que tengan que ver con las variedades y recursos, y saber comercializarlos, etc. Se debe apoyar el desarrollo de herramientas para incrementar el valor añadido de los productos agroalimentarios.

Necesidad 5. Realizar una prospección de requisitos legales a corto-medio plazo

La transposición/aplicación de determinadas legislaciones va a conllevar una serie de obligaciones para el sector, y una serie de medidas a implementar (p.ej. ley de nutrición del suelo). Los técnicos necesitarán no sólo asesoramiento, sino soporte técnico y fiabilidad y posibilidad de comparar datos, que permitan saber hasta qué punto se están haciendo las cosas bien. Además, mucha gente del sector está interesada en que los datos no sean de empresa privada, sino a ser posible públicos y comparables.

Necesidad 6. Crear un *protocolo de demanda* para aquellas necesidades sin respuesta

Si a partir del trabajo con el sector se formula, *por ejemplo* a través de un PDR, una demanda que no se puede satisfacer, ¿qué debe hacer el sector? Se puede buscar la respuesta fuera de Aragón, o generar un protocolo de demanda al CITA. De estas demandas se podría generar un banco de necesidades no cubiertas, que podría ser útil como feedback del sector (p.ej. cómo analizar una helada).

Necesidad 7. Dar respuestas con una visión transversal de los distintos centros del Campus Aula Dei

Para los técnicos, las *paredes* entre el CITA, IPE, Aula Dei, etc. son bastante molestas. Lo que quiere el sector es una visión global, unos servicios complementarios, y una visión transversal que aúne e integre los conocimientos y servicios de todo el Campus.

Necesidad 8. Traducir la investigación en productos

Es necesario hacer de los productos tecnológicos un servicio digerible, que no se atragante en el sector por su complejidad. Entre un estudio de marketing de mercado y una puesta en venta, es necesaria una traducción, que normalmente la hacen los técnicos, pero no siempre el sector está preparado para esa capacidad de traducción. Es necesario traducir la investigación en productos.

Necesidad 9. Formar al personal técnico en contacto directo con el sector

Potenciar la Fortaleza 9 (*participación de investigadores en actividades de docencia y formación*), formando al personal técnico del sector.

Necesidad 10. Poner en el mapa el impacto ambiental de la contaminación difusa provocada por el porcino

El CITA tiene capacidad de interacción con la Administración y es necesario visualizar y ser consciente del impacto ambiental del porcino en Aragón. Es importante saber que dicho impacto ambiental tiene un coste y que si no lo paga el sector lo tendrán que pagar los ciudadanos.

- Más allá de la visualización hay que reconocer la labor del CITA con respecto a la contaminación difusa. La unidad de suelos y riegos lleva trabajando en ello 15 años y se ha llegado a una etapa conceptual, que pasa por intentar implicar a las Comunidades de Regantes a conseguir autocontrol. Es un proceso interno desde las propias CCRR, que ha exigido de mucha labor de intermediación entre las partes, pero que al final ha dado como consecuencia un producto novedoso y vendible. Ha sido posible gracias a la estabilidad de colaboración en el tiempo, y mucha paciencia.

5.2.2. ¿Cómo mejorar la oferta tecnológica del CITA?

Propuesta 8. Realizar prospectiva de las necesidades del sector

Se echa en falta una prospectiva de necesidades del sector agroalimentario con respecto a la oferta tecnológica del CITA.

- Los proyectos de cooperación ayudan a conocer las demandas.

- Los técnicos son el elemento clave para obtener información sobre las demandas del sector. Son los que tienen que vehicular las demandas y estar en contacto con el CITA.
- Vincular la realización del catálogo al trabajo de prospección de las demandas y necesidades del sector.
- Es importante tener en cuenta que dentro del sector agrario hay distintas realidades y dos grandes grupos, el que tiene capacidad de expresar sus necesidades e incluso resolverlas con investigación propia, y el que tiene dificultades para expresar sus necesidades y resolverlas.

Propuesta 9. Conocer a la competencia

Es de interés conocer otros centros similares al CITA (p.ej. IRTA, INIA, etc.), cómo se organizan, qué ofertan, en qué líneas trabajan, etc.

- *Desacuerdo:* Debemos ser capaces de diseñar un modelo propio de Aragón, adaptado a las necesidades del sector en Aragón, sin necesidad de estar comparándonos con las entidades vecinas.

Propuesta 10. Desarrollar procedimientos internos que permitan una actualización constante de la OT

La OT requiere un procedimiento dinámico y constante. No es algo estático, es cambiante, tanto por los cambios en los grupos de investigación, como en las tendencias de mercado. Es importante crear algún procedimiento o mecanismo interno en el CITA que apoye una dinámica constante de feedback bidireccional, entre lo que se da a conocer del CITA al sector y las necesidades o demandas del sector. Hay que tener una interacción muy directa, a través de grupos de trabajo, plataformas, presentaciones, etc.

Propuesta 11. Adoptar mecanismos eficaces para dar a conocer la Oferta tecnológica del CITA

El sector muchas veces desconoce lo que se está haciendo en el CITA. Hay que buscar la forma de que la oferta tecnológica llegue al sector. Los asistentes coinciden en que desarrollar un catálogo de oferta tecnológica es una medida oportuna y necesaria.

Propuesta 12. Compensar a los investigadores que hacen transferencia

La carrera profesional de los investigadores está más basada en publicaciones que en participación en proyectos de colaboración con el sector. Es necesario encontrar la forma de solventarlo, quizás remunerando o compensando de alguna forma a los investigadores que hacen transferencia.

Propuesta 13. Incrementar la dotación de técnicos

Es necesario incrementar el número de personas en el estrato intermedio de trabajadores de campo. Deben contribuir a recopilar datos (p.ej. prospección de frutales), a procesarlos y a comprender los resultados y divulgarlos a los técnicos que a su vez los transmitirán al sector.

Propuesta 14. Recuperar al CTA como entidad de transferencia al sector

Desmantelar al CTA es un error y está afectando al sector y también al CITA. Es necesario que se estructure el CTA como una pata importante de la transferencia.

Propuesta 15. Cambiar el enfoque de producción de conocimiento: coproducción y codiseño

Es necesario un cambio de enfoque en la forma en la que se produce el conocimiento. En el sector ya hay ejemplos satisfactorios, pero incipientes, de coproducción entre científicos, técnicos y agricultores para el diseño conjunto de regadíos. Esta coproducción puede incluir también un componente social más amplio.

Propuesta 16. Crear mecanismos permanentes de coordinación con el sector

Es necesario crear espacios eficaces de coordinación entre los distintos sectores que están trabajando sobre los mismos temas. A veces se firman convenios, pero incluso así cada uno acaba trabajando por su lado. No hay un conocimiento global del trabajo que se hace en Aragón (p.ej. slow food, Pon Aragón en tu mesa, red de semillas, etc.). Hay varias entidades trabajando sobre estos temas, pero no se comparten conocimientos. Se podría crear una “mesa de trabajo”, y seguramente contribuiría a tener mucho más impacto social que ahora. En esta misma línea se plantean otras propuestas complementarias:

- Establecer reuniones periódicas con el sector (p.ej. trimestrales o semestrales).
- Incluir como parte de las Colaboraciones estratégicas, la posibilidad de mejorar la colaboración con La Red Aragonesa de Desarrollo Rural. Cada uno de los 20 grupos Leader tiene en su seno una amplia representación de agentes sociales, económicos e institucionales del medio rural, con los que se podría establecer una red de intercambio de necesidades, recursos, servicios y conocimiento.
- Crear una red con agricultores que quieran recuperar variedades tradicionales.

Propuesta 17. Crear servicios de intermediación

Muchos de los planteamientos más innovadores que se están llevando al sector requieren de mediación para su aplicación. Mediación en su diseño y en su proceso de implantación. Y sobre todo para conseguir que haya una verdadera escucha de las distintas partes. Son herramientas quizás más utilizadas en ámbitos de I+D o social, pero no trasladadas al sector agrario. Se pide poner a las personas en el centro del proyecto del CITA.

Propuesta 18. Establecer mecanismos para llegar a entidades pequeñas o en zonas rurales marginales

Muchas veces los técnicos de zonas rurales marginales no están en red con el CITA, y no son conscientes de las posibilidades de proyectos de cooperación con financiación pública. Además, a menudo tienen poca financiación para asumir los adelantos de pagos que requieren los proyectos de cooperación. Habría que ver la forma de llegar a los técnicos de entidades pequeñas, que son los que más pueden dinamizar ese sector, para transmitir las posibilidades de colaboración.

Propuesta 19. Buscar sinergias con otros centros cercanos

Poner en valor al CITA significa poner en valor el contexto en el que está (Campus Aula Dei). Eso puede contribuir al objetivo de internacionalización del CITA y ampliar sinergias con otros centros europeos. *Por ejemplo:* Si el CITA busca proyectos CDTI, el Parque Científico tiene una ratio de éxito bueno en este tipo de proyectos, se podrían encontrar sinergias que facilitarían una mayor participación del CITA en CDTIs. Es importante definir cómo se va a generar esta sinergia.

Propuesta 20. Establecer servicios de garantía de información

Deben establecerse mecanismos para asegurar que la información pública de valor que se genera en el Campus, sea transferida al sector.

Propuesta 21. Cuidar las relaciones con el sector

Si hay colaboraciones con el sector, es importante que los resultados científicos de las investigaciones también se devuelvan al sector (p.ej. en forma de publicaciones científicas).

5.3. Bloque III: Otras cuestiones relacionadas con el borrador de PE-CITA

Propuesta 22. Transversalizar el enfoque medioambiental a todo el Plan Estratégico

En los objetivos generales del PE-CITA queda claro el compromiso con el medio ambiente, pero se diluye cuando baja a las áreas. Es importante que el medio ambiente sea visiblemente transversal a todas las áreas de investigación del CITA.

Propuesta 23. Generar alianzas entre actores desde una posición de neutralidad

El objetivo 17 de los ODS es “Generar alianzas para conseguir los objetivos”. Los centros de investigación pueden tener un rol importante en la generación de alianzas entre sectores antagónicos o desconocidos entre sí. La sociedad asigna a los centros de investigación una posición de neutralidad que se puede aprovechar para tejer dichas alianzas. Hay muchos temas pendientes y conflictivos que podrían abordarse desde el CITA, involucrando a las distintas partes. Es una oportunidad que podría reflejarse en el DAFO.

Propuesta 24. Modernizar el sistema administrativo del CITA

En la relación con el sector, es importante que los aspectos administrativos no sean tediosos o ineficientes. No puede ser que el CITA tarde más de una semana a emitir una factura. El sistema administrativo tiene que ser eficaz.

Propuesta 25. Poner en valor las fortalezas del CITA

Más allá de identificar debilidades, también es importante poner en valor las fortalezas del centro, que en gran medida residen en el personal (p.ej. Isabel Casasús ha sido nombrada la primera presidenta de la Asociación europea de producción animal y pertenece al CITA).

6. EVALUACIÓN

Los participantes han rellenado un cuestionario de evaluación al finalizar el encuentro. Se han recibido 5 respuestas de las 10 personas participantes (1 es nada satisfactorio y el 5 muy satisfactorio). Se expresan los resultados en %:

Aspectos a valorar	1	2	3	4	5
Convocatoria (formato, tiempo...)				80	20
Espacio de trabajo virtual					100
Horario y duración de la sesión		40	60		
Claridad y comprensión de los objetivos				20	80
Interés de la sesión					100
Conducción de la sesión y dinámicas de trabajo			20		80
Aprendizajes					100

7. ANEXOS

Orden del día ([aquí](#))

Presentación Eje I ([aquí](#))

Presentación Eje II ([aquí](#))



Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto (LAAAB)
Servicio de Participación Ciudadana e Innovación Social
Dirección General de Gobierno Abierto e Innovación Social
Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales
GOBIERNO DE ARAGÓN

Tel. 976 714 183
gobiernoabierto@aragon.es
[@LAAAB](#) es [@AragónAbierto](#)

<https://gobiernoabierto.aragon.es>
www.laaab.es (blog)